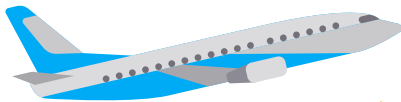


LASTIGE KEUZES DE LUCHTHAVEN & DE TOEKOMST



WAT WIL JIJ?

GROEN EN
GEZOND

SCHIPHOL BANENMOTOR

PERSOONLIJKE
VRIJHEID

LASTIGE KEUZES

De luchthaven en de toekomst

Woensdag 5 juli | Podium voor Architectuur Haarlemmermeer en Schiphol in samenwerking met Menno van der Veen en Kaj Munk College

Schiphol verschijnt bijna dagelijks in de krant. De media bestempelt de luchthaven als een geluids- en uitstootprobleem. Nederland telt op dit moment 8 burgerluchthavens. De toekomst van de luchthaven is daarmee een nationaal vraagstuk geworden. Is het vraagstuk terug te brengen tot slechts twee problemen? Zijn er ook kansen te benoemen?

Vliegen doen we (bijna) allemaal en dat maakt ons een deel van de luchthaven. Schiphol is ook de economische motor van Nederland. Podium voor Architectuur Haarlemmermeer en Schiphol programmeert vanaf 2012 symposia en dialogen over de luchthaven op weg naar een betere luchthavenregio. Neutraal en vanuit alle invalshoeken want je moet immers eerst kennis hebben om een mening te kunnen vormen.

In 7 jaar tijd hebben ruim 100 deskundigen verteld over:

- Het ontwerp en functioneren van Schiphol
- De bedrijven die verbonden zijn, de scholing en werkgelegenheid
- Over de thuisbasis KLM
- Over verkeersleiding en de luchtkaarten
- Over het luchthaven indelingsbesluit en de geluidscontour die bepaalt waar we wel en niet mogen bouwen, werken en wonen
- Over ontwerpen van luchthavens en waarom Schiphol wereldwijd bekend was en als voorbeeld diende: compact, heldere stromen, heldere bewegwijzering, afhandeling bagage, luchthaven als omgeving, als beleving

Lastige keuzes

Soms zijn vraagstukken zo complex en veelomvattend dat ze moeilijk oplosbaar lijken omdat oorzaken vaak onderling verbonden en afhankelijk zijn met meerdere stakeholders, zogenoemde Wicked Problems. Alle oplossingen hebben een keerzijde. Voorbeelden zijn bijvoorbeeld euthanasie en de legalisering van drugs. Maar ook klimaat en de luchthaven dragen ethische dilemma's in zich.

Op woensdag 5 juni voerden we met de pilot 'lastige keuzes' een lijndialoog met 33 jongeren van 12 tot 18 jaar op het Kaj Munk College (KMC), onder leiding van Menno van der Veen van Tertium. Deze pilot bestond uit 3 'lastige keuzes'. Door de lijndialoog wordt fysiek, voel- en zichtbaar dat een antwoord niet altijd zwart wit is en dat er voor elk standpunt wat te zeggen valt.

Deze pilot en de vervolgsessies vormen een stap op weg naar ontwerpateeliers met jongeren. Op deze manier ontstaat er eigenaarschap en een gevoel van (ver)binding met de luchthaven, ongeacht het persoonlijk standpunt.

'Na tien minuten hoor je de vliegtuigen helemaal niet meer'

'Ik had twee weken last van het geluid maar daarna is het gewoon zoals het is'

Uit een rapport blijkt dat 5% minder uitstoot van Schiphol (van 100 duizend ton CO_2 , naar 95 duizend ton) leidt tot verlies van 5% van de banen rond de luchthaven.

A: Schone longen zijn belangrijker dan banen.

B: Een baan voor iedereen is belangrijker dan het milieu.



'We moeten meer geld investeren in onderzoek naar milieuvriendelijke oplossingen voor vliegen in de toekomst.'

'We moeten in de toekomst investeren'

'Hoezo is dit nog een discussie, wie weet vliegen we wel op zonneënergie naar de maan'

'Banen zijn belangrijk en kunnen juist bijdragen aan innovatie'

'Verduurzamen betekent niet alleen minder vliegen maar ook onderzoek en werkgelegenheid'



'Dat kun je nu wel zeggen dat het niet uitmaakt dat er banen verloren gaan, maar als het jouw eigen baan was en je hebt een huis en kinderen, dan praat je wel anders'

'5% minder uitstoot verandert de wereld niet, jouw inkomen verliezen is erger.'

Wat vind jij de betekenis van Schiphol voor jouw generatie?

A: Schiphol is een symbool van de vorige generaties. Jongeren hebben niets met Schiphol.

B: Jongeren zijn trots op Schiphol. Het is één van de belangrijkste plekken in Nederland.

A

'Waarom moet je trots op Schiphol zijn?'

'Wij hebben er niets aan gedaan dus dan kun je niet trots zijn.'

'Er is werk, er is OV, Ik ga er wel eens naartoe om te winkelen. Het is handig, maar hoezo trots.'

'De luchthaven is er gewoon'



'We vinden het geen symbool van onze generatie, het moet een flinke verduurzamingsslag krijgen om ons symbool te zijn.'

'We zijn wel trots maar het is geen symbool van onze generatie.'

B

Betaalbare vluchten naar elk land in de wereld

A: Is een belangrijk recht voor iedereen. Dat moet worden beschermd!

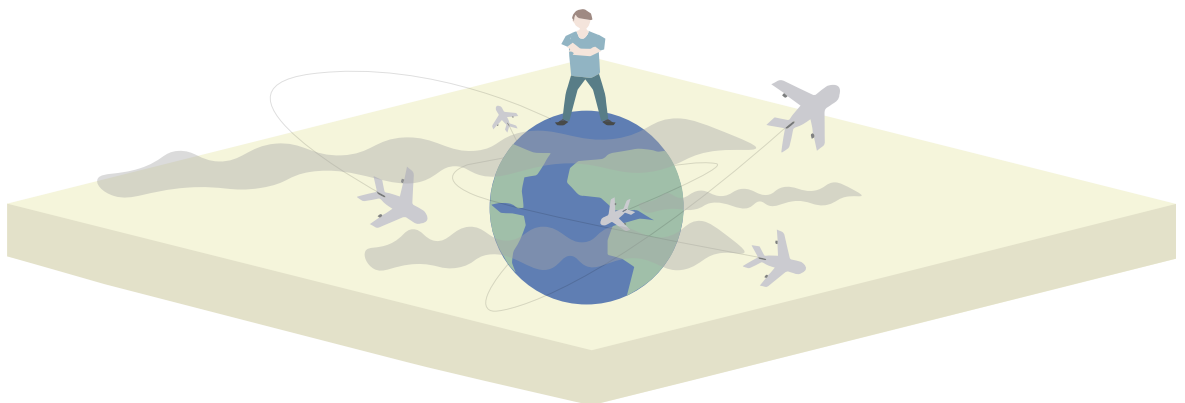
B: Leiden tot veel te veel klimaatschade. We moeten veel minder vliegen.

'Vliegtax moet ook echt in een apart potje voor verduurzaming en innovatie en niet op de algemene belasting-hoop.'

'Kortere trein trajecten en ander vervoer moeten goedkoper en meer bereikbaar zijn dan vliegen naar Berlijn bijvoorbeeld.'

'Binnen Europa moeten we met de trein'

'We moeten kritisch kijken naar vliegen. Kan het anders?'



'Iedereen heeft recht om te reizen, maar of we betalen naar gebruik of met alternatieven'

'Methode ontwikkelen voor betalen naar gebruik.'

'Wie meer vliegt, betaalt daarvoor'

'Voor mensen die meerdere keren per jaar op hetzelfde traject vliegen moet er een grotere vliegbelasting komen'

'Voor een vakantie kun je ook kiezen voor een land dat dichterbij ligt'

'Vliegtax, geen probleem' (95%)

H E T
C U L T
U
R G E B
O U W
HET CULTUURGEBOUW

**stimulerings
fonds
creatieve
industrie**

kajmunk
college

podium
voor architectuur
Haarlemmermeer
en Schiphol